

สรุปตำแหน่งทางวิชาการ และวุฒิการศึกษาของอาจารย์ประจำ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ (๑ เม.ย.๒๕๕๘- ๓๑ มี.ค.๒๕๕๙)

วุฒิการศึกษาของอาจารย์ประจำ

วุฒิการศึกษา	หน่วยงาน			รวม (คน)
	คณะตำรวจศาสตร์	คณะนิติวิทยาศาสตร์	คณะสังคมศาสตร์	
ปริญญาตรี	๓	๒	๐	๕
ปริญญาโท	๔๐.๕	๔	๑๕	๕๙.๕
ปริญญาเอก	๑๘.๕	๔	๗	๒๙.๕
รวม	๖๒	๑๐	๒๒	๙๔

ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำ

ตำแหน่งทาง วิชาการ	หน่วยงาน			รวม (คน)
	คณะตำรวจศาสตร์	คณะนิติวิทยาศาสตร์	คณะสังคมศาสตร์	
อาจารย์	๑๗.๕	๕	๑๐.๕	๓๓
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	๒๓	๓	๖	๓๒
รองศาสตราจารย์	๑๖	๑	๕	๒๒
ศาสตราจารย์	๕.๕	๑	๐.๕	๗
รวม	๖๒	๑๐	๒๒	๙๔

รายชื่ออาจารย์ คณะตำราวจศาสตร์ร.นรต. ปีการศึกษา ๒๕๕๘ (๑ เม.ย.๒๕๕๘- ๓๑ มี.ค.๒๕๕๙)

ลำดับ	ยศ ชื่อ นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ตำแหน่ง ทางดำรงจ	ปริญญา		คุณวุฒิ	หมายเหตุ
				ตรี	เอก		
๑.	พล.ต.ต.โสภณ ศรัยพจน์	ศ.	อจ.(สบ ๖)		✓	รบ.ด. (ม. ราชภัฏสวนดุสิต)	ขึ้นตำแหน่ง รอง ผบ.ช.ร.นรต. ๓๐ ต.ค. ๕๘ = ๗ ต. = ๐.๕ คน
๒.	พล.ต.ต.หญิงนัยนา เกียรติชัย	ศ.	อจ.(สบ ๖)		✓	รบ.ด. (ม.อุบลราชธานี), นบ.ท. เนติบัณฑิตไทย	
๓.	พล.ต.ต.พิศาล मुखแจ้ง	ศ.	อจ.(สบ ๖)		✓	รบ.ด.การบริหารงานยุติธรรม (ม. มหิดล)	
๔.	พ.ต.อ.พงษ์สันต์ คงศรีแก้ว	ศ.	อจ.(สบ ๖)	✓		ร.ม. (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)	
๕.	พ.ต.อ.วีรพล กุลบุตร	ศ.	อจ.(สบ ๖)	✓		สค.ม. อักษรวิทยุและงานยุติธรรม (ม. มหิดล)	
๖.	พ.ต.อ.จักรพงษ์ วิวัฒน์วณิช	ศ.	อจ.(สบ ๖)		✓	นิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ม.รามคำแหง) น.ม. (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย) ร.ม. (สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์)	
๗.	พ.ต.อ.พงษ์พิษณุ ภัคศิณรงค์	รต.	อจ.(สบ ๕)	✓		รบ.ม.(ม.มหิดล)	
๘.	พ.ต.อ.กิตติชนทัต เลอวงศ์รัตน์	รต.	อจ.(สบ ๕)		✓	ปร.ด. อักษรวิทยาและงานยุติธรรม (ม. มหิดล)	
๙.	พ.ต.อ.อาญา สิงห์ไกร	รต.	อจ.(สบ ๕)	✓		น.ม. (ม. รามคำแหง)	
๑๐.	พ.ต.อ.มนทวีนิจ เจริญนวยชัย	รต.	อจ.(สบ ๕)	✓		น.ม. (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย) ร.ม. (ม. ธรรมศาสตร์)	
๑๑.	พ.ต.อ.ทิวลิป เกรือมา	รต.	อจ.(สบ ๕)		✓	ร.ด. (ม. ธรรมศาสตร์)	
๑๒.	พ.ต.อ.หญิง อดิณุพิไล เจริญจิตร	รต.	อจ.(สบ ๕)	✓		น.ม. (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)	
๑๓.	พ.ต.อ.หญิงชนพร วุฒิกวีภาค	รต.	อจ.(สบ ๕)	✓		น.ม. (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย), นบ.ท.	
๑๔.	พ.ต.อ.หญิงอภรณ์ สิมะวีรัชพงษ์	รต.	อจ.(สบ ๕)	✓		น.ม. (ม. รามคำแหง), นบ.ท.	
๑๕.	พ.ต.อ.หญิงพรทิพย์ วงศ์ผดุง	รต.	อจ.(สบ ๕)	✓		น.ม. (ม. รามคำแหง), นบ.ท.	
๑๖.	พ.ต.อ.ภูวดล แสนพินิจ	รต.	อจ.(สบ ๕)	✓		รบ.ต.ม. (ม. นานาชาติแสตมป์พอร์ต), นบ.ท.	
๑๗.	พ.ต.อ.จรัส ธรรมธนากรักษ์	รต.	อจ.(สบ ๕)	✓		น.ม. (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)	
๑๘.	พ.ต.อ.เมด็จ โชคเรืองสกุล	รต.	อจ.(สบ ๕)	✓		น.ม. (ม. ธรรมศาสตร์)	
๑๙.	พ.ต.อ.สหพันธ์ หอมจันทร์	รต.	อจ.(สบ ๕)	✓		น.ม. (ม. สุโขทัย)	
๒๐.	พ.ต.อ.ณัฐกุล อรรถนสุพัตติ	รต.	อจ.(สบ ๕)	✓		สค.ม. อักษรวิทยาและงานยุติธรรม (ม. มหิดล)	

ลำดับ	ยศ ชื่อ นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ตำแหน่ง ทางดำรงจ	ปริญญา			หมายเหตุ
				ตรี	โท	เอก	
๒๑.	พ.ต.อ. ชัยชนันท์ สิริระเดิมพงษ์	รต.	อจ.(สบ ๔)			✓	ศต.ด. หลักสูตรและการสอน (ม. เกษตรศาสตร์)
๒๒.	พ.ต.อ. ปพัฒน วสุวัช	รต.	อจ.(สบ ๔)		✓		ศต.ม. (ม. รามคำแหง)
๒๓.	พ.ต.อ. ฐานปรภรณ์ พรหมมินทร์	ผต.	อจ.(สบ ๔)		✓		ศษ.ม. (ม. มหิดล)
๒๔.	พ.ต.อ. ธนภฤต ชูสิงห์	ผต.	อจ.(สบ ๔)	✓			น.บ. (ม. รามคำแหง)
๒๕.	พ.ต.อ. หญิงวิภาสทิพย์ สัตถุลาภานนท์	ผต.	อจ.(สบ ๔)		✓		น.ม. (ม. รามคำแหง), น.บ.ท.
๒๖.	พ.ต.อ. อมรรฤทธิ์ คชกุล	ผต.	อจ.(สบ ๔)		✓	✓	ปร.ด.(จิตวิทยาให้คำปรึกษา)(ม.รามคำแหง)
๒๗.	พ.ต.อ. ทรายวชิ โสมะเกษตริน	ผต.	อจ.(สบ ๔)		✓		ศต.ม. (สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์), น.บ.ท.
๒๘.	พ.ต.อ. หญิงจิราพร พวงอินทร์	ผต.	อจ.(สบ ๔)		✓		ร.บ.ม. (ม.เกษมบัณฑิต)
๒๙.	พ.ต.อ. ก้องปิติ อ่อนมาก	ผต.	อจ.(สบ ๔)		✓		ศต.ม. (ม. รามคำแหง)
๓๐.	พ.ต.อ. อธิทรพล สุขยิ่ง	ผต.	อจ.(สบ ๔)		✓		สศ.ม. (ม. ธรรมศาสตร์)
๓๑.	พ.ต.อ. หญิงกัญณิการวรรณ พึ่งตะชะ	ผต.	อจ.(สบ ๔)		✓		น.ม. (ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)
๓๒.	พ.ต.อ. ทักษกร ภูวดิษยคุณ	ผต.	อจ.(สบ ๔)		✓		นศ.ม. (การประชาสัมพันธ์) (ม. ศรีปทุม)
๓๓.	พ.ต.อ. พงศกุลธร โรจนวีรบุพพ์	ผต.	อจ.(สบ ๔)			✓	ปร.ด.(ประชากรศึกษา) (ม. มหิดล)
๓๔.	พ.ต.อ. มีชัย สีเจริญ	ผต.	อจ.(สบ ๔)			✓	ศษ.ด. หลักสูตรและการสอน (ม. ธรรมศาสตร์)
๓๕.	พ.ต.อ. หญิงกัตดาว โฉมลักษณ์	ผต.	อจ.(สบ ๔)		✓		สศ.ม. (ม. มหิดล), น.บ.ท. เนติบัณฑิตไทย
๓๖.	พ.ต.ท. สิริพงศ์ สัมพัทธ์พร้อม	ผต.	อจ.(สบ ๓)		✓		น.ม. (ม. รามคำแหง), น.บ.ท.
๓๗.	พ.ต.ท. พิพากษ์ เกียรติภมเลิศ	ผต.	อจ.(สบ ๓)		✓		น.ม. (ม. รามคำแหง), น.บ.ท.
๓๘.	พ.ต.ท. ธีรสิทธิ์ พันธุ์ฤทธิ์	ผต.	อจ.(สบ ๓)		✓		น.ม. (ม. รามคำแหง), น.บ.ท.
๓๙.	พ.ต.ท. เอนก อะนันทวรรณ	ผต.	อจ.(สบ ๓)		✓		น.ม. (ม. รามคำแหง)
๔๐.	พ.ต.ท. ประสิทธิ์ นพภาค	อจ.	อจ.(สบ ๓)	✓			ร.บ.บ. (ตร.), น.บ.ท.
๔๑.	พ.ต.ท. พงษ์เทพ จันทร์เจริญ	อจ.	อจ.(สบ ๓)		✓		วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (ม. ศิลปากร)
๔๒.	พ.ต.ท. หญิง กรรณิกา ฤกษ์เรือ	อจ.	อจ.(สบ ๓)			✓	ปร.ด. จิตวิทยาการบริหารงานจัดการ (เกษมบัณฑิต)
๔๓.	พ.ต.ท. หญิงสุพัตรา อินทร์ธมยา	อจ.	อจ.(สบ ๓)		✓		บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต City University

ลำดับ	ยศ ชื่อ นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ตำแหน่ง ทางดำรงจ	ปริญญา			หมายเหตุ
				ตรี	โท	เอก	
๔๔.	พ.ต.ท.สรศักดิ์ โพธิ์สุวรรณ	อจ.	อจ.(สบ ๓)		✓		
๔๕.	พ.ต.ท.หญิง ธีฎฐรัตน์ ทิวณอม	อจ.	อจ.(สบ ๓)		✓		น.ม.(ม.ธุรกิจบัณฑิต) ร.ด.(ม. ธรรมศาสตร์)
๔๖.	พ.ต.ท. ดิฐภัทร บวรชัย	ผศ.	อจ.(สบ ๒)		✓		กศ.ด.
๔๗.	พ.ต.ท.บัณฑิต สุยะเพียง	อจ.	อจ.(สบ ๒)	✓			น.ม.(ม.รามคำแหง)
๔๘.	พ.ต.ท.หญิง ศิริพร สิริวิภาสกุล	ผศ.	อจ.(สบ ๒)		✓		ศศ.ม., ร.บ.ด.การจัดการ(ม.ศรีสเทีย)
๔๙.	พ.ต.ท. กฤษณพงษ์ พุทธระกูล	ผศ.	อจ.(สบ ๒)		✓		ปร.ด.อาชีวศึกษาและงานยุติธรรม(ม.ทีล) Ph.D.Sociology University of Aberdeen
๕๐.	พ.ต.ท.วัชรพล ศรีปักษา	อจ.	อจ.(สบ ๒)	✓			ศศ.ม.(ม.รามคำแหง)
๕๑.	พ.ต.ท.หญิง บุตรี จันทร์แจ่ม	อจ.	อจ.(สบ ๒)	✓			น.ม. (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย), น.บ.ท.
๕๒.	พ.ต.ท.วีระวัฒน์ วรพันธ์	อจ.	อจ.(สบ ๒)	✓			น.ม. (ม. รามคำแหง), น.บ.ท. โอนย้ายไป ป.พ.ช. ๒๑ ธ.ค.๒๕๕๘ (๘ เดือน ๒๑วัน = ๐.๕ คน)
๕๓.	พ.ต.ท.หญิงศิริพร โกวิท	อจ.	อจ.(สบ ๒)	✓			น.ม. (ม. ธุรกิจบัณฑิต), น.บ.ท.
๕๔.	พ.ต.ท.พิชิตกาล พันธุ์วัฒนา	อจ.	อจ.(สบ ๒)		✓		ปร.ด.(ร.บ.ศ)(รามคำแหง), ศศ.ม. (ม. รามคำแหง)
๕๕.	พ.ต.ท.กฤษณ์ สถิตย์วัฒนานนท์	ผศ.	อจ.(สบ ๒)	✓			น.ม. Harvard University
๕๖.	พ.ต.ท.หญิง เบญจญา ชาติกานนท์	อจ.	อจ.(สบ ๒)	✓			น.ม.(ม.ธุรกิจบัณฑิต)
๕๗.	ว่าที่ พ.ต.ท.เพชร สันต์ดี	ผศ.	อจ.(สบ ๒)		✓		ปร.ด.ผู้นำทางสังคม ธุรกิจและการเมือง (ม.รังสิต)
๕๘.	ว่าที่ พ.ต.ท.หญิงภาวิณี เอกอภิญา	อจ.	อจ.(สบ ๒)	✓			น.ม. University of California, น.บ.ท.
๕๙.	พ.ต.ท.หญิงบุญญาดา ชัยนันทชัย	อจ.	อจ.(สบ ๒)	✓			น.ม. (ม. ธุรกิจบัณฑิต), น.บ.ท.
๖๐.	ว่าที่ พ.ต.ท.ธันว์วัฒน์ ธีรพัฒน์ชญากุล	อจ.	อจ.(สบ ๒)	✓			ร.บ.บ. (ตร.)
๖๑.	พ.ต.ท.พิพัฒน์ จันทร์รวม	อจ.	อจ.(สบ ๒)	✓			ศน.ม.พุทธศาสนาและปรัชญา(ม.มหาจุฬา)
๖๒.	ว่าที่ ร.ต.อ.ธนพิพัฒน์ สุภาวิชสิทธิ์	อจ.	อจ.(สบ ๑)		✓		ปร.ด.(ร.บ.ศ)(ม.ทักษิณ)
๖๓.	ร.ต.ท.วิรัช สุดสาคร	ผศ.	อจ.(สบ ๑)		✓		ปร.ด. (ธุรกิจระหว่างประเทศ,สถาบันเทคโนโลยี แห่งเอเชีย)

ลำดับ	ยศ ชื่อ นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ตำแหน่ง ทางตำรวจ	ปริญญา			คุณวุฒิ	หมายเหตุ
				ตรี	โท	เอก		
๖๔.	ว่าที่ ร.ต.ท.มนต์พิพินันต์ เอี่ยมจรัส	อจ.					ปร.ต.รัฐประศาสนศาสตร์ (ม.ศรีปทุม)	ย้ายมา ๒๕.๖.๖๕๕๕ (๓.๓.๖๕๕๕)

รวม อาจารย์คณะตำรวจศาสตร์ ๖๔-๒= ๖๒ คน

ปริญญาเอก ๒๐ คน

ตำแหน่งทางวิชาการ ๔๔.๕ คน

รายชื่ออาจารย์ คณะนิติวิทยาศาสตร์.นรต. ปีการศึกษา ๒๕๕๗ (๑ เม.ย.๒๕๕๗- ๓๑ มี.ค.๒๕๕๘)

ลำดับ	ยศ ชื่อ นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ตำแหน่ง ทางตำรวจ	ปริญญา			คุณวุฒิ	หมายเหตุ
				ตรี	โท	เอก		
๑.	พ.ต.อ.หญิง พังรา สิ้นลอยมา	ศ.	อจ.(สบ ๕)			✓	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ม.ม.ทิตล)	
๒.	พ.ต.อ.วรัช วิชชวาณิชย์	รศ.	อจ.(สบ ๔)		✓		ศศ.ม. (ม.เกริก), บธ.ม. (ม.เกษตรศาสตร์)	
๓.	พ.ต.อ.วรุฒิ ชุมวรรฐายี	ผศ.	อจ.(สบ ๔)	✓			วท.บ.(ม.รามคำแหง)	
๔.	พ.ต.อ.สุรัตน์ ลาเรือง	ผศ.	อจ.(สบ ๔)		✓		ค.ม. (สถาบันราชภัฏนครปฐม)	
๕.	พ.ต.ท.สถิตย์ สืบพงษ์ศิริ	ผศ.	อจ.(สบ ๓)			✓	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ม.ม.ทิตล)	
๖.	พ.ต.ท.หญิง สิริมงคล กัลป์ปราบศึก	อจ.	อจ.(สบ ๓)	✓			วท.บ.(ม.สงขลานครินทร์)	
๗.	พ.ต.ท.หญิง ธรรมภรณ์ วัฒนวงษ์ศธร	อจ.	อจ.(สบ ๓)		✓		วท.ม.(ม.ม.ทิตล)	
๘.	พ.ต.ท.หญิง กนกพร แสนแก้ว	อจ.	อจ.(สบ ๒)		✓		ศศ.ม.(ม.สงขลานครินทร์),วท.ม.(ม.ศิลปากร)	
๙.	พ.ต.ท.ธิตี มหาเจริญ	อจ.	อจ.(สบ ๒)			✓	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ม.แห่งเมืองนิวยอร์ก)	
๑๐.	พ.ต.ต.นรินทร์ เพชรทอง	อจ.	อจ.(สบ ๒)			✓	ศศ.ม.(ม.แห่งเมืองนิวยอร์ก), วท.ม.(ม.ม.ทิตล)	
							ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (Sam Houston State University), วท.ม.(Ms.ComputerScuurity The New York Institute of Technology	

รวม อาจารย์คณะนิติวิทยาศาสตร์ = ๑๐ คน

ปริญญาเอก ๔ คน

ตำแหน่งทางวิชาการ ๕ คน

รายชื่ออาจารย์ คณะสังคมศาสตร์ร.นรต. ปีการศึกษา ๒๕๕๘ (๑ เม.ย.๒๕๕๘- ๓๑ มี.ค.๒๕๕๙)

ลำดับ	ยศ ชื่อ นามสกุล		ตำแหน่งทางวิชาการ	ตำแหน่งทาง ทางตำรา	ปริญญา			คุณวุฒิ	หมายเหตุ
	ตรี	โท			เอก				
๑.	พล.ต.ต.ชูชาติ	ศิริภาณุชน	ศ.	อจ.(สบ ๖)	✓			ศษ.ม.(ม.มหิดล)	เกษียณ ๓๐ ก.ย.๕๘ = ๖ ต. = ๐.๕ คน
๒.	พ.ต.อ.หญิง บุญยาพร	ปานดิษฐ์	รศ.	อจ.(สบ ๕)	✓			อ.ม. (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)	
๓.	พ.ต.อ.หญิง ศิริวรรณ	สุริยะฉาย	รศ.	อจ.(สบ ๕)	✓			บธ.ม. (ม. เอเชียอาคเนย์)	
๔.	พ.ต.อ.หญิงฉนวนหทัย	ตัณณะ	รศ.	อจ.(สบ ๕)	✓			กศ.ม.	ออก ๑๑พ.ค.๒๕๕๘= ๑ ต. = ๐ คน
๕.	พ.ต.อ.หญิง นิตา	บุญนาค	รศ.	อจ.(สบ ๕)	✓			ศ.ม. (ม. รามคำแหง)	
๖.	พ.ต.อ.นพรุจ	ศักดิ์ศิริ	รศ.	อจ.(สบ ๕)		✓		ค.ต. (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)	
๗.	พ.ต.อ.โสรัถย์	กัลป์วิลา	รศ.	อจ.(สบ ๕)	✓			ศศ.ม. (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)	
๘.	พ.ต.อ.หญิง สมหวัง	ไอซารัส	ผศ.	อจ.(สบ ๔)	✓			ร.ม. (ม. เกษตรศาสตร์)	
๙.	พ.ต.อ.หญิง สุภาวดี	ภูติอนันต์	ผศ.	อจ.(สบ ๔)	✓			อ.ม. (ม. มหิดล)	
๑๐.	พ.ต.อ.หญิง สมวดี	ไชยเวช	ผศ.	อจ.(สบ ๔)		✓		ปริญญาตรีบัณฑิต (อาชีวศึกษา) Michigan State University	
๑๑.	พ.ต.ท.ทองคำ	ขุนเกศดา	อจ.	อจ.(สบ ๓)	✓			ศน.ม.มจร.	
๑๒.	พ.ต.ท.บุญช่วย	เฉลิมจรัสกุล	อจ.	อจ.(สบ ๓)	✓			บธ.ม. (ม. เอเชียอาคเนย์)	
๑๓.	พ.ต.ท.หญิง ภัคสกุล	นาคจู	อจ.	อจ.(สบ ๓)		✓		ปร.ด. (ปริญญาและศาสนา)(ม. เซนต์จอห์น)	
๑๔.	พ.ต.ท.เกรงวุฒิ	วัฒนสิน	อจ.	อจ.(สบ ๓)	✓			สส.ด. (การบริหารสังคม)(ม. ธรรมศาสตร์)	
๑๕.	พ.ต.ท.หญิงวราภรณ์	เดชะสุวรรณ	ผศ.	อจ.(สบ ๓)	✓			ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ม.จุฬาฯ ปี ๒๕๕๔)	
๑๖.	พ.ต.ท.หญิงภัทรภรณ์	จุฬะปีตะ	ผศ.	อจ.(สบ ๓)		✓		กศ.ม. (ม. ประสานมิตร)	
๑๗.	พ.ต.ท.หญิง นริศรา	เครือสุวรรณ	อจ.	อจ.(สบ ๓)	✓			ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ม.จุฬาฯ ปี ๒๕๕๕)	
๑๘.	พ.ต.ท.หญิงฉิมจิตร	ไชโย	อจ.	อจ.(สบ ๓)	✓			ศศ.ม. (ม. ธรรมศาสตร์) ปี ๒๕๕๖	
๑๙.	พ.ต.ท.หญิง อโนมา	โรจนพงษ์	อจ.	อจ.(สบ ๓)		✓		ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ม.จุฬาฯ ปี ๒๕๕๕)	
								กศ.ม. (ม. มหาสารคาม)	

ลำดับ	ยศ ชื่อ นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ตำแหน่งทางตำรา	ปริญญา			คุณวุฒิ	หมายเหตุ
				ตรี	โท	เอก		
๒๐.	พ.ต.ท.หญิง นิรมล ชื่นสงวน	อจ.	อจ.(สบ ๒)		✓		ศศ.ม. (รัฐศาสตร์, รามคำแหง)	
๒๑.	พ.ต.ท.หญิงประวีสาข์ แยมชื่น	อจ.	อจ.(สบ ๒)		✓		ศศ.ม. (ม. ธรรมศาสตร์)	
๒๒.	พ.ต.ท.เสกสันต์ เครือคำ	ผศ.	อจ.(สบ ๒)			✓	Criminology and Justice Sam Houston State University	
๒๓.	ร.ต.ท.ปิติภูมิ นาคประด่า	อจ.	อจ.(สบ ๑)		✓		ศศ.ม. (ม. ธรรมศาสตร์)	
๒๔.	ร.ต.ต.นภดนัย ฉัตรภูติ	อจ.	อจ.(สบ ๑)		✓		International political economy King's collage London	บรรจุ อาจารย์ ๒๕ ก.ย.๒๕๔๘ = ๖ ค. = ๐.๕ คน

รวม อาจารย์คณะสังคมศาสตร์ ๒๔ - ๒=๒๒ คน

ปริญญาเอก ๗ คน

ตำแหน่งทางวิชาการ ๑๑.๕ คน

ตรวจแล้วถูกต้อง

พ.ต.ท.หญิง *Arach*

(จินตนา นิมมวล)

รอง ผกก.ตป.สปศ.ร.นรต.

บัญชีแสดงผลงานทางวิชาการของอาจารย์ใน รร.นรต. ประจำปีการศึกษา 2558 (1 เม.ย.2558-31 มี.ค.2559)

ลำดับ	ชื่อ	ชื่อผลงานทางวิชาการ	ชื่อวารสาร	ค่านำหนัก	ระดับคุณภาพ	ตศ.	นว.	ตค.
1	พ.ต.หญิง บุญยาดา ชัยนนท วัชร (ตศ.)	ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนและเจตคติต่อวิชากฎหมาย แพ่งและพาณิชย์ ๑ หัวข้อนิติกรรมสัญญาของ นักเรียนนายร้อยตำรวจชั้นปีที่ ๑ ด้วยวิธีการสอน โดยกำหนดวินัยในห้องเรียน การใช้เพลง การใช้ คำถาม และภาพการ์ตูนประกอบการสอน The First year Police Cadets' learning achievement and their Attitudetoward the Topic of legal contract in commercial law ๑	นำเสนอผลงานวิจัยวัน นิทรรศการวิชาการ รร.จปร. 2558 วันที่ 16-17 พ.ย.2558 ณ. โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า	0.20	บทความวิจัยหรือบทความ วิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับชาติ	0.2		
2	รศ.พ.ต.อ.สหพัฒน์ หอมจันทร์ (ต	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ๑ ของ นักเรียนนายร้อยตำรวจ Factors influencing The Achievement of Crime Suppression and Prevention Study ๑ Police Cadets	นำเสนอผลงานวิจัยวัน นิทรรศการวิชาการ รร.จปร. 2558 วันที่ 16-17 พ.ย.2558 ณ. โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า	0.20	บทความวิจัยหรือบทความ วิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับชาติ	0.2		
3	ศ.พ.ต.ท.หญิง ดร.ศิริพร นุช สำเียง(ตศ.) ศ.พ.ต.อ.วรวุฒิ ชุมวรรฐายี(นว.)	ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการทำงานกับความสุข ของข้าราชการตำรวจ ในสังกัดโรงเรียนนายร้อย ตำรวจ The Relationship Between Factors Affecting the Capability in Performing the Duty and Happiness of the Police Officers in the Royal Police Cadet Academy	นำเสนอผลงานวิจัยวัน นิทรรศการวิชาการ รร.จปร. 2558 วันที่ 16-17 พ.ย.2558 ณ. โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า	0.20	บทความวิจัยหรือบทความ วิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับชาติ	0.2	0.2	

4	ศ.พ.ต.อ.หญิง ดร.พัชรา สีน ลอยมา (นว.) รศ.พ.ต.อ.วรรัช วิชชวาณิชย์ (นว.)	โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการกำลังพลของ เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรในพื้นที่กองบัญชาการ ตำรวจนครบาล	นำเสนอผลงานวิจัยวัน นิทรรศการวิชาการ รร.จปร. 2558 วันที่ 16-17 พ.ย.2558 ณ. โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า	0.20	บทความวิจัยหรือบทความ วิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับชาติ	0.2
5	รศ.พ.ต.อ.วรรัช วิชชวาณิชย์ (นว.)	โปรแกรมออกแบบจำลองเหตุการณ์การตรวจ สถานที่เกิดเหตุ กรณีศึกษาคดีระเบิด Simulation Programs Designed to Investigate The Crime Scene Case Study Bombing Thial	นำเสนอผลงานวิจัยวัน นิทรรศการวิชาการ รร.จปร. 2558 วันที่ 16-17 พ.ย.2558 ณ. โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า	0.20	บทความวิจัยหรือบทความ วิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับชาติ	0.2
6	ศ.พ.ต.ท.หญิง สมวดี ไชยเวช (สศ.)	บทบาททางเพศ ความเชื่อในบทบาททางเพศ และ กรอบแนวคิดเชิงจริยธรรมในการทำนวยความเชื่อ ของนักเรียนนายร้อยตำรวจ ชั้นปีที่ ๑ ต่อการทำ ร้ายร่างกายภรรยา	นำเสนอผลงานวิจัยในการ ประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ครั้งที่ ๑๐ ประจำปี ๒๕๕๘	0.20	เผยแพร่ในการประชุมวิชาการ ในระดับชาติ	0.2
7	ศ.พ.ต.ท.ดร.ศุภชต์ สืบพงษ์ ศิริ (นว.)	การจำลองภาพอาชญากรรมเพื่อเชื่อมโยงเหตุการณ์ ในแนวทางด้านนิติวิทยาศาสตร์	วารสารวิชาการอาชญวิทยา และนิติวิทยาศาสตร์ ปีที่ ๑ ฉบับที่ ๑ เดือนมกราคม - ธันวาคม ๒๕๕๘	0.40	วารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่ อยู่ในฐานะข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่สถานสถาบันได้รับ การอนุมัติแล้ว	0.4
8	พ.ต.ท.พิชิตล พันธ์วิวัฒน์ (ตศ.)	พยานหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ของประเทศไทย และสหรัฐอเมริกา	วารสารวิชาการอาชญวิทยา และนิติวิทยาศาสตร์ ปีที่ ๑ ฉบับที่ ๑ เดือนมกราคม - ธันวาคม ๒๕๕๘	0.40	วารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่ อยู่ในฐานะข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่สถานสถาบันได้รับ การอนุมัติแล้ว	0.4

9	ผศ.พ.ต.ท.ดร.สุฤษดิ์ สืบพงษ์ศิริ (นว.)	การศึกษารูปแบบลายพิมพ์ปกในการระบุเพศกรณีศึกษาประชากรในเขตพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสงคราม	วารสารมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีที่ ๒๒ ฉบับที่ ๑ เดือน มกราคม - มิถุนายน ๕๙	0.60	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.6
10	ผศ.พ.ต.ท.ดร.สุฤษดิ์ สืบพงษ์ศิริ (นว.)	การประมวลเหตุการณ์เพื่อเชื่อมโยงอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนในการเข้าสถานที่เกิดเหตุคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิตในเขตพื้นที่จังหวัดชุมพร	วารสารวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยสวนดุสิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ปีที่ ๑๒ (ฉบับที่ ๑ มกราคม - เมษายน ๒๕๕๙)	0.60	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.6
11	ศ.พ.ต.อ.หญิง ดร.พัชรา สิมลอยมา (นว.)	การพัฒนาารูปแบบการดำเนินงานด้านนิติวิทยาศาสตร์เพื่อใช้ในการสืบสวนอาชญากรรมในเขตพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้	วารสารวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยสวนดุสิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ปีที่ ๑๑ (ฉบับที่ ๒ พฤศจิกายน - สิงหาคม ๒๕๕๘)	0.60	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.6
12	รศ.พ.ต.อ.วรรัช วิชาวนิชย์ (นว.)	การจัดทำฐานข้อมูลหมายเลขตัวรถบรรทุก	วารสารวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยสวนดุสิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ปีที่ ๑๑ (ฉบับที่ ๒ พฤศจิกายน - สิงหาคม ๒๕๕๘)	0.60	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.6
13	พ.ต.ท.พิชิตกาล พันธุ์วัฒนา (ตศ.)	พุทธวิธีในการแก้ปัญหาความเสื่อมโทรมด้านสิ่งแวดล้อม	วารสารวิชาการแพรววารสารสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยภาพัสนธิ์ฉบับที่ ๓ ฉบับที่ ๑ ประจำเดือน มกราคม - เมษายน ๒๕๕๙	0.60	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.6

14	1.พ.ต.อ.กิตติธันท์ เลอวงค์ รัตน์(ต.ต.) 2.พ.ต.อ.ปัทมน วสุวัช(ต.ต.) 3.พ.ต.อ.ก้องบัติ อ่อนมาก(ต.ต.)	แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการนำเทคโนโลยีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาใช้ในการสนับสนุนการบริหารงานของสถานีตำรวจของกองบัญชาการตำรวจนครบาล The Effective Development in Using CCTV Technology to Support Police Station Administration of Metropolitan Police Bureau.	0.60	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.6	
15	ศ.พล.ต.ต.หญิง ดร.นัยนา เกิดวิชัย(ต.ต.)	โครงการวิจัยปัญหาการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมของบุคคลผู้มีอาการตาบอดสี	1.00	สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ว่าจ้าง	1	
16	1.ศ.พ.ต.อ.หญิง พัทธรา ลอยมา(น.ว.) 2.รศ.พ.ต.อ.โสรัตน์ กลับลีลา(ส.ศ.)	โครงการ"การจัดการความรู้ด้านการป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับกรรมการพนันในเขตพื้นที่กองบัญชาการตำรวจนครบาล" (สกว.)	1.00	วารสารวิชาการอาชีวศึกษา และนิติวิทยาศาสตร์ ปีที่ ๑ ฉบับที่ ๑ เดือนมกราคม - ธันวาคม ๒๕๕๕	1	1
17	ศ.พ.ต.ต.ดร.ภิญญพงศ์ พุตระกูล (ต.ต.)	โครงการวิจัยเชิงทดลองนำมาตราการลงโทษระดับกลางมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติต่อผู้กระทำความผิดหญิงในประเทศไทย	1.00	กองกิจการจริยธรรม	1	
18	ศ.พล.ต.ต.หญิง ดร.นัยนา เกิดวิชัย(ต.ต.) รศ.พ.ต.อ.โสรัตน์ กลับลีลา(ส.ศ.)	กลไกการมีส่วนร่วมระหว่างตำรวจและประชาชนในการแก้ไขปัญหาราจรบริเวณห้างสรรพสินค้า โรงเรียนและตลาดสดในเขตพื้นที่กองบัญชาการ	1.00	สกว.	1	1
รวมค่านำหนัก			9.60	0.00	5.20	4.40
ร้อยละ			10.21		8.39	44.00
คะแนน			2.55		2.10	11.00
						2.50

มหาวิทยาลัยศรีปทุม

เรียนคณาจารย์ทุกท่านเพื่อแสดงความ

สมอบดี ไชยเวช

ได้เข้าร่วมนำเสนอผลงานวิจัย

ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ครั้งที่ ๑๐ ประจำปี ๒๕๕๘

เรื่อง ผลงานวิจัยและนวัตกรรมสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน

วันอังคารที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๘

ขอแสดงความสูง และความสำเร็จสุดออกไป

ให้ไว้ ณ วันอังคารที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๘



(ดร.รัชณีพร พุคยากรณ์ พุคกะมาน)

อธิการบดี



บทนำ

การทำร้ายร่างกายภรรยาถือเป็นปัญหาที่สำคัญสำหรับสังคมไทย จากการสำรวจข้อมูลขององค์การอนามัยโลกที่ทำขึ้นระหว่างปี ค.ศ. 2000-2003 พบว่า ร้อยละ 22.9 ของผู้หญิงไทยที่อาศัยในเขตเมือง และร้อยละ 33.8 ของผู้หญิงไทยในอาศัยอยู่ในชนบท รายงานว่าเคยถูกทำร้ายร่างกายโดยคู่ของตน (Garcia-Moreno, Jansen, Ellsberg, Heise & Watts, 2005) ในกรณีที่เกิดขึ้นนี้ ผู้หญิงหลายคน ไม่กล้าเปิดเผยเรื่องราวของตน หรือ ดำเนินการเอาผิดกับผู้กระทำด้วยเหตุผลหลายประการ เช่น เกรงว่าจะถูกทำร้ายมากขึ้นกลัวว่าจะได้รับความอับอาย ต้องพึ่งพาผู้กระทำ ฯลฯ แม้ว่าผู้หญิงบางคนตัดสินใจแจ้งความกับตำรวจ แต่ตำรวจก็ถูกตั้งข้อสังเกตว่ายังไม่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้หญิงเหล่านี้ได้ดีพอ ปัญหาส่วนใหญ่มาจากการที่ตำรวจยังคงเชื่อและเข้าใจเรื่องการทำร้ายร่างกายภรรยาว่าเป็นเรื่องส่วนตัว มองเห็นว่าเป็นปัญหาที่ไม่รุนแรงและเชื่อว่าผู้หญิงเป็นต้นเหตุของปัญหา (บุญเสริม หุตะแพทย์ และคณะ, 2552) แนวทางหนึ่งที่มีการเสนอแนะว่าจะทำให้ตำรวจช่วยเหลือผู้ถูกกระทำได้ดีขึ้น ได้แก่ การนำพนักงานสอบสวนหญิงมาใช้ในคดีเหล่านี้ (ดวงพร บุญสม, 2557) โดยเชื่อว่าผู้หญิงจะมองเห็นว่าการทำร้ายร่างกายภรรยาเป็นเรื่องที่รุนแรงมากกว่า และ พร้อมทั้งจะช่วยเหลือผู้ถูกกระทำที่เป็นหญิงมากกว่า นับตั้งแต่ พ.ศ. 2552 เป็นต้นมา โรงเรียนนายร้อยตำรวจ ซึ่งเป็นสถาบันการศึกษาหลักของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้เปิดรับผู้หญิงเข้าศึกษาในโรงเรียนนายร้อยตำรวจ โดยคาดหวังว่านักเรียนเหล่านี้จะเป็นกำลังหลักในการช่วยเหลือผู้หญิงที่ถูกทำร้าย

แม้โดยทั่วไปแล้วงานวิจัยในอดีตมักพบว่า ผู้หญิงมักยอมรับการทำร้ายร่างกายภรรยาได้น้อยกว่าผู้ชาย (Alcom & Petrie, 1999; Saunders, Lynch, Grayson & Linz, 1987) แต่อาจเป็นการด่วนสรุปเกินไปที่จะคาดว่านักเรียนนายร้อยตำรวจหญิงที่เข้ามาจะมีมุมมองที่ดีกว่าชาย ทั้งนี้ ความคิดความเชื่อของบุคคลมักเป็นปัจจัยที่สำคัญกว่าเพศ (Finn, 1986; Saunders et al., 1987) เพื่อหาข้อสรุปในประเด็นดังกล่าว งานวิจัยนี้ศึกษาว่า เพศ และความเชื่อของบุคคล ซึ่งได้แก่ ความเชื่อในบทบาททางเพศ และ กรอบแนวคิดเชิงจริยธรรม สัมพันธ์กับการยอมรับการทำร้ายร่างกายภรรยาของนักเรียนนายร้อยตำรวจชั้นปีที่ 1 หรือไม่ อย่างไร โดยคาดว่าข้อมูลที่ได้จะเป็นประโยชน์ในการระบุว่า มีสิ่งใดบ้างที่สามารถทำได้ในการจัดการศึกษาให้แก่แก่นักเรียนนายร้อยตำรวจเพื่อลดการยอมรับการทำร้ายร่างกายภรรยา และ ตัดสินใจว่าจำเป็นหรือไม่ที่การจัดการศึกษาจำเป็นจะต้องมุ่งเน้นไปที่นักเรียนนายร้อยตำรวจชายหรือหญิงมากเป็นพิเศษ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ศึกษาบทบาทของ เพศ ความเชื่อในบทบาททางเพศ และ กรอบแนวคิดเชิงจริยธรรม ในการทำนายการยอมรับการทำร้ายร่างกายภรรยา

กรอบแนวคิดและทฤษฎี

การยอมรับการทำร้ายร่างกายภรรยา การยอมรับการทำร้ายร่างกายภรรยาถือเป็นทัศนคติที่สำคัญ เนื่องจากเป็นปัจจัยหลักที่ทำให้การทำร้ายร่างกายภรรยาดำเนินอยู่ต่อไป (Saunders et al., 1987) งานวิจัยในอดีตพบว่าปัจจัยหลายประการที่สัมพันธ์กับการยอมรับการทำร้ายร่างกายภรรยา เช่น ผู้ที่มีฐานะยากจน ผู้ที่มีการศึกษาในระดับต่ำ (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2555) และเติบโตมาในครอบครัวที่มีการใช้ความรุนแรงระหว่าง

สามีภรรยา มักยอมรับการทำร้ายร่างกายภรรยา (Martin et al., 2002) อย่างไรก็ตาม ตัวแปรที่ได้รับความสนใจอย่างกว้างขวาง และเกี่ยวข้องกับศึกษานี้โดยตรง ได้แก่ เพศ และ ความเชื่อในบทบาททางเพศ

เพศ เพศเป็นตัวแปรหนึ่งที่พบว่าสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับการยอมรับการทำร้ายร่างกายภรรยา การศึกษาส่วนใหญ่มักพบว่าผู้หญิงยอมรับการทำร้ายร่างกายภรรยาได้น้อยกว่าผู้ชาย โดยนักศึกษามองว่าการทำร้ายร่างกายภรรยาว่าเป็นเรื่องร้ายแรงมากกว่า เห็นใจผู้หญิงที่ถูกกระทำมากกว่า และ ตำหนิผู้ชายซึ่งเป็นฝ่ายกระทำมากกว่า (Locke & Richman, 1999) การศึกษากลุ่มตัวอย่างที่เป็นตำรวจก็พบผลในทำนองเดียวกัน กล่าวคือ ตำรวจที่เป็นหญิงมักเห็นว่าการทำร้ายร่างกายภรรยาเป็นเรื่องที่ร้ายแรงมากกว่า มีความเข้าใจผู้ถูกกระทำว่าเพราะเหตุใดจึงต้องทนอยู่ในความสัมพันธ์ที่มีการใช้ความรุนแรงมากกว่า (Alcorn & Petrie, 1999) และเห็นว่าตำรวจควรเข้าไปมีบทบาทในกรณีเหล่านี้มากกว่า เมื่อเปรียบเทียบกับตำรวจชาย (Chu & Sun, 2014) ดังนั้น สำหรับการศึกษานี้ คาดว่าเจ้านักเรียนนายร้อยตำรวจหญิงจะยอมรับการทำร้ายร่างกายภรรยาได้น้อยกว่านักเรียนนายร้อยตำรวจชายด้วยเช่นกัน

ความเชื่อในบทบาททางเพศ ความเชื่อในบทบาททางเพศ หมายถึง ความเชื่อของบุคคลเกี่ยวกับบทบาทของผู้หญิงและผู้ชายในสังคมว่าผู้หญิงและผู้ชายควรปฏิบัติตัวเช่นไร (McHugh & Frieze, 1997) นักทฤษฎีความไม่เท่าเทียมกันระหว่างหญิงชายเห็นว่า การเติบโตมาในสภาพแวดล้อมที่ชายเป็นใหญ่ทำให้บุคคลรับเอาความเชื่อในบทบาททางเพศแบบอนุรักษ์นิยมที่เห็นว่า ผู้หญิงควรอยู่ในบทบาทที่ต่ำกว่าชาย เช่น ผู้หญิงควรทำงานบ้าน ผู้ชายควรทำงานนอกบ้าน ซึ่งการรับเอาความเชื่อดังกล่าวมีส่วนทำให้บุคคลเห็นว่าผู้หญิงที่ทำตัวไม่สอดคล้องกับบทบาททางเพศหรือไม่ตอบสนองความต้องการของผู้ชายสมควรที่จะถูกผู้ชายทำร้าย (Saunders et al., 1987) ทั้งนี้ จากการศึกษาที่พบผลที่สนับสนุนแนวคิดนี้ กล่าวคือ ผู้ที่มีความเชื่อในบทบาททางเพศแบบอนุรักษ์นิยมมักเห็นว่าการทำร้ายร่างกายภรรยาเป็นสิ่งที่ยอมรับได้ (Finn, 1986; Saunders et al., 1987) อีกทั้งความเชื่อดังกล่าวยังสามารถอธิบายได้ว่าเพราะเหตุใดผู้ชายจึงยอมรับการทำร้ายร่างกายภรรยาได้มากกว่าผู้หญิง (Finn, 1986) Tu & Liao (2005) อธิบายว่า สาเหตุที่ผู้ชายมักมีความเชื่อในบทบาททางเพศแบบอนุรักษ์นิยมเป็นเพราะการรับเอาความเชื่อดังกล่าวทำให้ผู้ชายได้รับประโยชน์มากกว่า ในการศึกษาที่ผู้วิจัยคาดว่านักเรียนนายร้อยตำรวจชายจะมีความเชื่อในบทบาททางเพศแบบอนุรักษ์นิยมมากกว่านักเรียนนายร้อยตำรวจหญิง และความเชื่อดังกล่าวจะสัมพันธ์ในเชิงบวกกับการยอมรับการทำร้ายร่างกายภรรยา สอดคล้องกับงานวิจัยของ Finn (1986) ที่พบว่าความเชื่อในบทบาททางเพศเป็นตัวแปรต้นกลางระหว่างเพศกับการยอมรับการทำร้ายร่างกายภรรยา

กรอบแนวคิดเชิงจริยธรรม กรอบแนวคิดเชิงจริยธรรม หมายถึง หลักการหรือปรัชญาที่บุคคลใช้ตัดสินใจประเด็นที่เกี่ยวข้องทางจริยธรรม (Barnett, Bass & Brown, 1994) Forsyth (1980) ได้จำแนกหลักการที่บุคคลใช้ตัดสินใจประเด็นที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรมเป็นสองลักษณะที่สำคัญ คือ กรอบแนวคิดแบบอุดมคตินิยม และ กรอบแนวคิดแบบสัมพัทธนิยม กรอบแนวคิดแบบอุดมคตินิยมเกี่ยวข้องกับหลักการที่ว่า ในการตัดสินใจในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรม หรือ ตัดสินใจว่าสิ่งใดผิดถูก บุคคลควรต้องให้ความสำคัญกับสวัสดิภาพของผู้อื่น และ ไม่ควรจะทำร้ายผู้อื่น ไม่ว่าจะในสถานการณ์ใดๆ ส่วนกรอบแนวคิดเชิงจริยธรรมแบบสัมพัทธนิยมเกี่ยวข้องกับความเชื่อที่ว่า การตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ ในทางจริยธรรม ไม่มีกฎเกณฑ์ตายตัว และต้องคำนึงถึงปัจจัยเชิงสถานการณ์ ทั้งนี้ ก็เพราะการตัดสินใจว่าสิ่งใดผิดถูกมีความสลับซับซ้อน ไม่สามารถใช้เกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งได้ กรอบแนวคิดเชิงจริยธรรมทั้งสองลักษณะนี้อาจปรากฏอยู่ร่วมกัน โดยบุคคลหนึ่งอาจใช้หลักการทั้งสอง มากน้อยแตกต่างกันไป

การศึกษาในอดีตพบว่า ผู้ที่ยึดถือกรอบแนวคิดแบบอุดมคตินิยมในระดับสูงมักมีแนวโน้มที่จะตัดสินใจตัดสินใจทางจริยธรรมต่าง ๆ ที่อาจตีความ ได้ว่าเป็นการฝ่าฝืนจริยธรรมว่าผิดจริยธรรมมากกว่าผู้ที่ยึดถือกรอบแนวคิดแบบอุดมคตินิยมในระดับต่ำ (Forsyth, 1980; Barnett, Bass, & Brown 1994; Barnett, Bass & Brown, 1996) ส่วนผู้ที่ยึดถือกรอบแนวคิดแบบสัมพัทธนิยมในระดับสูง มักยอมรับพฤติกรรมที่อาจถูกตีความว่าฝ่าฝืนจริยธรรมได้มากกว่าผู้ที่ยึดถือกรอบแนวคิดดังกล่าวในระดับต่ำ (Barnett, Bass & Brown, 1996) ทั้งนี้เนื่องจากกรอบแนวคิดแบบอุดมคตินิยมทำให้บุคคลคำนึงถึงผลกระทบของการตัดสินใจทางจริยธรรมที่จะเกิดขึ้นกับผู้อื่น แต่กรอบแนวคิดแบบสัมพัทธนิยมทำให้บุคคลเชื่อว่าเป็นไปไม่ได้ที่จะตัดสินใจทางจริยธรรมโดยใช้เกณฑ์ ๆ เดียว โดยปราศจากการพิจารณาปัจจัยเชิงสถานการณ์หรือผลที่เกิดขึ้น (Forsyth, 1980) จากการที่กรอบแนวคิดแบบอุดมคตินิยมสนับสนุนให้บุคคลห่วงใยผู้อื่น และไม่ทำร้ายผู้อื่นไม่ว่าในกรณีใด ๆ (Forsyth, Nye & Kelly, 2001) จึงคาดว่ากรอบแนวคิดแบบอุดมคตินิยมจะสัมพันธ์ในเชิงบวกกับการยอมรับการทำร้ายร่างกายภรรยา ส่วนกรอบแนวคิดแบบสัมพัทธนิยมนั้นคาดว่าจะสัมพันธ์ในเชิงลบกับการยอมรับการทำร้ายร่างกายภรรยา เนื่องจากการยึดถือกรอบแนวคิดดังกล่าวจะทำให้บุคคลนำปัจจัยเชิงสถานการณ์มาพิจารณาและยกเว้นโทษให้แก่ผู้ที่ทำร้ายภรรยาในบางสถานการณ์ นอกจากนี้ คาดว่าจะไม่พบความแตกต่างระหว่างเพศในแง่ของกรอบแนวคิดเชิงจริยธรรมทั้งสองชนิด เนื่องจากงานวิจัยในอดีตไม่พบความแตกต่างระหว่างเพศอย่างสม่ำเสมอ (เช่น Forsyth, 1980; Forsyth, Nye & Kelly, 2001)

วิธีดำเนินการวิจัย

การรวบรวมข้อมูลมีขึ้นในปลายภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2557 โดยในคาบสุดท้ายของการเรียนการสอนวิชาจิตวิทยาทั่วไป ผู้วิจัยซึ่งเป็นผู้สอนวิชาดังกล่าวได้เชิญผู้เรียนที่สนใจเข้าร่วมในการศึกษาเข้าร่วมด้วยการตอบแบบสอบถามซึ่งใช้เวลาประมาณ 10-15 นาที กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยนักเรียนนายร้อยตำรวจ 127 คน เป็นชาย 64 คน เป็นหญิง 63 คน มีอายุเฉลี่ย 19.42 ปี ส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาในภาคกลาง (ร้อยละ 34.6) รองลงมาได้แก่ ภาคเหนือ และ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งคิดเป็นสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 16.5) เกือบทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 94.5) ครอบครัวมีรายได้โดยเฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 20,000-40,000 บาท (ร้อยละ 48)

เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม ซึ่งมี 2 ส่วน ส่วนแรกสอบถามข้อมูลภูมิหลังของบุคคลประกอบด้วย เพศ อายุ การสำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนเตรียมทหาร การเป็นตำรวจมาก่อน รายได้ของครอบครัวต่อเดือน ซึ่งตัวแปรทั้งหมดถูกวัดในลักษณะของตัวแปรจัดประเภท ยกเว้นแต่อายุ ที่เป็นตัวแปรต่อเนื่อง ส่วนที่สองสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับตัวแปรที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานที่เหลือ รวมทั้งข้อคำถามที่ใช้วัดตัวแปรควบคุมที่สอบถามถึงการเติบโตมาในครอบครัวที่มีการใช้ความรุนแรง และการมีประสบการณ์ในการเข้ารับการอบรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้ความรุนแรงในครอบครัว โดยข้อคำถามทั้งหมดในส่วนที่สอง ใช้มาตรวัด Likert แบบประเมินค่า 5 ระดับ ผู้ตอบต้องตอบว่าเห็นด้วยมากน้อยเพียงใดกับข้อความที่ให้มา คำตอบที่เป็นไปได้ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด

การยอมรับการทำร้ายร่างกายภรรยา ใช้ข้อคำถาม 8 ข้อ ที่ปรับมาจากข้อคำถามของ Saunders et al. (1987) ซึ่งประเมินความเห็นของบุคคลเกี่ยวกับการเห็นชอบกับการทุบตีภรรยา ตัวอย่างของข้อคำถาม ได้แก่ “ผู้หญิงที่ไม่ให้เกียรติสามีคือหน้าบุคคลอื่นสมควรถูกทำร้าย” ค่า Cronbach's alpha ของมาตรวัดนี้เท่ากับ .92

ความเชื่อในบทบาททางเพศ ใช้ข้อคำถาม 4 ข้อ ที่สอบถามถึงการรับรู้บทบาทของหญิงชายจากการศึกษาของ Ui & Matsui (2007) ตัวอย่างของข้อคำถาม ได้แก่ “ผู้หญิงไม่ควรทำงานที่จำเป็นต้องอาศัยความรับผิดชอบสูง หรืองานที่แข่งขันสูง เพราะผู้หญิงต้องทำงานในบ้านและเลี้ยงดูลูก” มาตรวัดนี้มีค่า Cronbach's alpha เท่ากับ .86

กรอบแนวคิดเชิงจริยธรรม ใช้ข้อคำถามจากแบบวัดจรรยาบรรณของ Forsyth (1980) โดยเลือกเฉพาะแต่ข้อที่มี loading สูงสุด คำนวณ 5 ข้อ จากผลการวิเคราะห์องค์ประกอบ ในการศึกษาของ Mackewn & Van Vuren, (2007) ตัวอย่างของข้อคำถามที่วัดกรอบแนวคิดแบบอุดมคตินิยม ได้แก่ “คนเราไม่ควรจะทำร้ายผู้อื่น ไม่ว่าจะผ่านทางร่างกายหรือจิตใจ” ตัวอย่างของข้อคำถามที่วัดกรอบแนวคิดแบบสัมพัทธนิยม ได้แก่ “มาตรฐานทางศีลธรรม เป็นเพียงแค่เกณฑ์ส่วนตัวของบุคคลที่ระบุว่าบุคคลควรประพฤติตัวเช่นใด และไม่ควรถูกนำมาใช้ตัดสินผู้อื่น” มาตรวัดกรอบแนวคิดแบบอุดมคตินิยมและสัมพัทธนิยมมีค่า Cronbach's alpha เท่ากับ .88 และ .70 ตามลำดับ

ตัวแปรควบคุม ประกอบด้วย อายุ รายได้ของครอบครัว การสำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนเตรียมทหาร การเป็นตำรวจมาก่อน การเติบโตมาในครอบครัวที่มีการใช้ความรุนแรง และการผ่านการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้ความรุนแรงในครอบครัว อย่างไรก็ตาม เนื่องจากตัวแปรเหล่านี้ไม่ได้สัมพันธ์กับการยอมรับการทำร้ายภรรยาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงมิได้นำตัวแปรเหล่านี้เข้ามาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สรุปผลการวิจัย

ผลที่ได้พบว่ากลุ่มตัวอย่างยอมรับการทำร้ายร่างกายภรรยาในระดับต่ำ ($M = 1.79$ $SD = .93$) เชื่อในบทบาททางเพศแบบอนุรักษ์นิยมในระดับปานกลาง ($M = 2.46$ $SD = 1.01$) และยึดถือกรอบแนวคิดแบบอุดมคตินิยมและแบบสัมพัทธนิยมค่อนข้างสูง ($M = 4.31$ $SD = .77$ และ $M = 3.70$ $SD = .70$) เนื่องจากการวิเคราะห์ข้อมูลในเบื้องต้นพบว่าการยอมรับการทำร้ายร่างกายภรรยา มีการแจกแจงที่ไม่ปกติ และการแปลงข้อมูลไม่สามารถทำให้ข้อมูลมีการแจกแจงที่ปกติได้ การทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับการยอมรับการทำร้ายร่างกายภรรยา จึงใช้การวิเคราะห์ด้วย Binary Logistic Regression โดยมีการแบ่งคะแนนการยอมรับการทำร้ายร่างกายภรรยาออกเป็นค่าสูงและต่ำ โดยใช้ค่ามัธยฐานเป็นเกณฑ์

การวิเคราะห์ข้อมูลแยกทำเป็น 2 ขั้นตอน ในขั้นแรก เพศถูกใช้เป็นตัวแปรทำนายการยอมรับการทำร้ายร่างกายภรรยาแต่เพียงตัวแปรเดียว ในขั้นที่ 2 ความเชื่อในบทบาททางเพศ และกรอบแนวคิดแบบอุดมคตินิยมและสัมพัทธนิยมถูกนำมาเข้ามาเป็นตัวแปรทำนายเพิ่มเติม การวิเคราะห์ใน 2 ขั้นตอนนี้ เปิดโอกาสให้ประเมินว่าตัวแปรที่ถูกเพิ่มเข้ามาเป็นตัวแปรคั่นกลางระหว่างเพศกับการยอมรับการทำร้ายร่างกายภรรยาหรือไม่ ตามแนวทางการวิเคราะห์ของ Baron & Kenny (1986) ซึ่งหากตัวแปรที่เพิ่มเข้ามาในภายหลังเป็นตัวแปรคั่นกลางระหว่างเพศและการยอมรับการทำร้ายร่างกายภรรยาจริง ย่อมจะต้องพบว่าเพศสามารถทำนายการยอมรับการทำร้ายร่างกายภรรยาได้ แต่ความสามารถในการทำนายที่พบจะลดลง

หรือหายไป หลังเพิ่มตัวแปรอื่นเข้ามาใน โมเดล โดยที่ตัวแปรอื่นนั้นสามารถทำนายการยอมรับการทำร้ายร่างกายภรรยาได้ดีกว่าเพศ

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์การทำนายการทำร้ายร่างกายภรรยา

ตัวแปรทำนาย	B (SE)	Wald	df	p value	Odds Ratio	ขอบเขตความเชื่อมั่น 95%
ขั้นที่ 1						
เพศ	.68 (.36)	3.52	1	.06	1.97	.97-4.03
ขั้นที่ 2						
เพศ	-.25 (.42)	.35	1	.55	.77	.33-1.78
ความเชื่อในบทบาททางเพศ	.21 (.06)	12.84	1	.00**	1.24	1.10-1.40
กรอบแนวคิดแบบอุดมคตินิยม	-.19 (.06)	8.92	1	.00**	.82	.72-.93
กรอบแนวคิดแบบสัมพัทธนิยม	.02 (.07)	.10	1	.75	1.02	.88-1.18

* p < .05 ** p < .01

ขั้นที่ 1 $\chi^2 = 3.57$, df = 1 p = .06 Cox and Snell's $R^2 = .06$ Nagekerke's $R^2 = .02$

ขั้นที่ 2 $\chi^2 = 35.64$, df = 4 p = .00 Cox and Snell's $R^2 = .24$ Nagekerke's $R^2 = .33$

ตารางที่ 1 แสดงถึงผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ Logistic Regression จากตาราง จะเห็นได้ว่า เมื่อใช้เพศเป็นตัวแปรทำนายในขั้นที่ 1 เพศไม่สามารถทำนายการยอมรับการทำร้ายร่างกายภรรยาได้ (B (SE) = .68 (.36), p = ns) และโมเดลนี้ไม่สามารถอธิบายตัวแปรตามได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2 = 3.57$, df = 1, p = ns) ในขั้นที่ 2 เมื่อเพิ่มตัวแปรทำนายที่เหลือเข้ามาใน โมเดล พบว่า ความเชื่อในบทบาททางเพศ และกรอบแนวคิดแบบอุดมคตินิยม สามารถทำนายการยอมรับการทำร้ายร่างกายภรรยาได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยความเชื่อในบทบาททางเพศสัมพันธ์เชิงบวกกับการทำร้ายร่างกายภรรยา (B (SE) = .21 (.06), p < .01) และกรอบแนวคิดแบบอุดมคตินิยมสัมพันธ์เชิงลบกับการทำร้ายร่างกายภรรยา (B (SE) = -.19 (.06), p < .01) แต่ไม่พบผลของเพศ (B (SE) = -.25 (.42), p = ns) หรือกรอบแนวคิดแบบสัมพัทธนิยม (B (SE) = .02 (.07), p = ns) นอกจากนี้ ยังพบว่าโมเดลนี้สามารถอธิบายตัวแปรตามได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2 = 35.64$, df = 4, p < .01)

การวิเคราะห์ข้อมูลในลำดับถัดไป เป็นการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างหญิงชายในแง่ของ ความเชื่อในบทบาททางเพศ กรอบแนวคิดเชิงจริยธรรมแบบอุดมคตินิยมและแบบสัมพัทธนิยม โดยปกติการวิเคราะห์นี้สามารถทำได้โดยใช้ Independent T-Test แต่เนื่องจาก ความเชื่อในบทบาททางเพศ และกรอบแนวคิดแบบอุดมคตินิยมมีการแจกแจงที่ไม่ปกติ การทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความแตกต่างระหว่างหญิงชายของตัวแปรทั้งสอง จึงทำโดยใช้ Mann-Whitney U-Test ซึ่งเป็นการทดสอบแบบ Nonparametric ที่เทียบเคียงได้กับ Independent T-Test (Field, Miles & Field, 2012) นอกจากนี้ จากการที่มีการตั้งสมมติฐานไว้ว่านักเรียนนายร้อยตำรวจชายจะเชื่อในบทบาททางเพศแบบอนุรักษ์นิยมมากกว่านักเรียนนายร้อยตำรวจหญิง แต่จะไม่พบความแตกต่างระหว่างเพศในกรอบ

แนวคิดแบบอุดมคตินิยม การวิเคราะห์ Mann-Whitney U-Test จึงทำโดยใช้การทดสอบแบบมีทิศทางสำหรับความเชื่อในบทบาททางเพศ และใช้การทดสอบแบบไม่มีทิศทางสำหรับกรอบแนวคิดแบบอุดมคตินิยม

ตารางที่ 2 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างเพศในความเชื่อในบทบาททางเพศและกรอบแนวคิดแบบอุดมคตินิยม

ตัวแปร	n	ชาย		หญิง		U	Z	p value	
		Sum of Ranks	Mean Rank	Sum of Ranks	Mean Rank				
ความเชื่อในบทบาททางเพศ	63	4548	72.19	64	3453	54.81	1437	-2.67	.00**
กรอบแนวคิดแบบอุดมคตินิยม	63	3769	58.89	63	4359	69.19	1689	-1.57	.11

ตารางที่ 2 แสดงถึงผลที่ได้จากการทดสอบความแตกต่างระหว่างเพศในความเชื่อในบทบาททางเพศและกรอบแนวคิดแบบอุดมคตินิยม จากตารางจะเห็นได้ว่า ผลการวิเคราะห์ด้วย Mann-Whitney U -Test พบว่ามีความแตกต่างระหว่างหญิงชายในความเชื่อในบทบาททางเพศ ($U = 1437, Z = -2.67, p < .01$) โดยกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจชายมีค่าเฉลี่ยอันดับคะแนนความเชื่อในบทบาททางเพศแบบอนุรักษ์นิยมที่สูงกว่านักเรียนนายร้อยตำรวจหญิง (Mean Rank = 72.19 และ 54.81 ตามลำดับ) แต่ไม่พบความแตกต่างระหว่างหญิงชายในกรอบแนวคิดแบบอุดมคตินิยม ($U = 1689, Z = -1.57, p = ns$)

สำหรับกรอบแนวคิดแบบสัมพัทธนิยม จากการที่ข้อมูลมีการแจกแจงอย่างปกติ และมีการตั้งสมมติฐานไว้ว่าจะไม่พบความแตกต่างระหว่างเพศในตัวแปรนี้ การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างหญิงชายจึงทำโดยใช้ Independent T-Test แบบไม่มีทิศทาง ผลที่ได้แสดงอยู่ในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการทดสอบความแตกต่างของเพศในกรอบแนวคิดแบบสัมพัทธนิยม

กรอบแนวคิดแบบสัมพัทธนิยม	n	Mean	SD	t	df	p value
ชาย	64	3.71	.69	.27	124	.78
หญิง	62	3.68	.72			

จากตาราง จะเห็นได้ว่านักเรียนนายร้อยตำรวจชายและหญิงมีค่าเฉลี่ยของคะแนนกรอบแนวคิดแบบสัมพัทธนิยมที่ใกล้เคียงกัน ($M = 3.71, SD = .69$ และ $M = 3.68, SD = .72$ ตามลำดับ) โดยการวิเคราะห์ด้วย Independent T-Test ไม่พบว่ามีความแตกต่างระหว่างเพศในแง่ของกรอบแนวคิดแบบสัมพัทธนิยม ($t(124) = .27, p = ns$)

อภิปรายผล

การศึกษานี้คาดว่า เพศจะสามารถทำนายการยอมรับการทำร้ายร่างกายภรรยาได้ โดยนักเรียนนายร้อยตำรวจชายจะยอมรับการทำร้ายร่างกายภรรยาได้มากกว่านักเรียนนายร้อยตำรวจหญิง แต่ผลที่ได้พบว่า เพศไม่สามารถทำนายการยอมรับการทำร้ายร่างกายภรรยาได้ สิ่งที่สำคัญมากกว่าเพศในการทำนายการยอมรับการทำร้ายภรรยา ได้แก่ ความเชื่อในบทบาททางเพศ และกรอบแนวคิดแบบอุดมคตินิยม โดยความเชื่อในบทบาททางเพศ

แบบอนุรักษ์นิยมสัมพันธ์เชิงบวกกับการยอมรับการทำร้ายร่างกายภรรยา และกรอบแนวคิดแบบอุดมคตินิยมสัมพันธ์เชิงลบกับการยอมรับการทำร้ายร่างกายภรรยา ซึ่งผลที่ได้ สอดคล้องกับแนวคิดที่ว่า การมีความเชื่อแบบบาททางเพศแบบอนุรักษ์นิยมอันเป็นผลผลิตของสังคมที่ยกย่องผู้ชายเป็นใหญ่ ช่วยให้บุคคลยกเว้นโทษให้ผู้กระทำซึ่งนำไปสู่การยอมรับการทำร้ายร่างกายภรรยา (Finn, 1986; Saunders et al., 1987) และสอดคล้องกับคำอธิบายที่ว่า การหวงใยในสวัสดิภาพของผู้อื่นของผู้ที่ยึดถือกรอบแนวคิดแบบอุดมคตินิยมในระดับสูง (Forsyth, Nye & Kelley, 1988) ทำให้บุคคลเหล่านี้ยอมรับการทำร้ายร่างกายภรรยาได้ในระดับต่ำ

การที่กรอบแนวคิดแบบสัมพัทธนิยมไม่สามารถอธิบายการยอมรับการทำร้ายร่างกายภรรยาได้ เหมือนกับกรอบแนวคิดแบบอุดมคตินิยมน่าจะเป็นเพราะกรอบแนวคิดแบบสัมพัทธนิยมไม่ได้เกี่ยวข้องกับมุมมองของบุคคลต่อการทำร้ายผู้อื่น โดยตรงเหมือนกับกรอบแนวคิดแบบอุดมคตินิยม ซึ่งการไม่พบผลของกรอบแนวคิดแบบสัมพัทธนิยมนี้ ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยในอดีตที่พบว่า ผู้ที่ยึดถือกรอบแนวคิดแบบสัมพัทธนิยมในระดับสูงมีแนวโน้มจะยอมรับพฤติกรรมที่อาจตีความว่าเป็นพฤติกรรมที่ฝ่าฝืนจริยธรรมได้มากกว่าผู้ที่ยึดถือกรอบแนวคิดแบบสัมพัทธนิยมในระดับต่ำ (Forsyth, 1980) สาเหตุส่วนหนึ่งอาจเกิดจากวิธีการวัดการยอมรับการทำร้ายภรรยาในการศึกษา ซึ่งเป็นการวัดทัศนคติโดยรวม ปราศจากการให้สถานการณ์ที่หลากหลายและไม่มีรายละเอียดในเชิงบริบทเพียงพอที่จะแสดงให้เห็นผลของกรอบแนวคิดแบบสัมพัทธนิยม ซึ่งถ้าให้ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยเชิงสถานการณ์ เช่น การช่วยของภรรยา หรือปัจจัยอื่นๆ ที่ทำให้สามีคิดน้อยลง ก็อาจจะพบว่าผู้ที่ยึดถือกรอบแนวคิดแบบสัมพัทธนิยมในระดับสูงพร้อมจะยอมรับการทำร้ายร่างกายภรรยาในสถานการณ์เหล่านี้ได้มากกว่า และพบผลตามที่คาดไว้

การพบว่านักเรียนนายร้อยตำรวจชายมีความเชื่อในบทบาททางเพศแบบอนุรักษ์นิยมมากกว่า แต่เพศไม่สามารถทำนายการยอมรับการทำร้ายร่างกายภรรยาได้ ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยในอดีต ที่พบว่าความเชื่อในบทบาททางเพศเป็นตัวแปรต้นกลางระหว่างเพศกับการยอมรับการทำร้ายร่างกายภรรยา (Finn, 1986; Saunders et al., 1987) ซึ่งอาจตีความได้ว่า แม้นักเรียนนายร้อยตำรวจชายจะมีความเชื่อในบทบาททางเพศแบบอนุรักษ์นิยมมากกว่า แต่ปัจจัยอื่น ๆ เช่น ความตื่นตัวในปัญหาการใช้ความรุนแรงต่อผู้หญิงในสังคมไทย น่าจะทำให้นักเรียนนายร้อยตำรวจชายยอมรับการทำร้ายร่างกายภรรยาในระดับต่ำ ไม่ต่างจากนักเรียนนายร้อยตำรวจหญิง นอกจากนี้ การถูกหล่อหลอมให้เชื่อในการไม่ทำร้ายผู้อื่นก็น่าจะมีบทบาทสำคัญ ดังที่พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีกรอบแนวคิดแบบอุดมคตินิยมในระดับสูง และลักษณะดังกล่าวสัมพันธ์ในเชิงลบกับการยอมรับการทำร้ายร่างกายภรรยา

งานวิจัยนี้ไม่พบความแตกต่างระหว่างเพศในการยึดถือกรอบแนวคิดเชิงจริยธรรมแบบอุดมคตินิยม และแบบสัมพัทธนิยม ซึ่งก็สอดคล้องกับงานวิจัยในอดีตที่ไม่พบความแตกต่างระหว่างเพศ (Forsyth, 1980; Forsyth, Nye & Kelly, 2001) คาดว่าการเน้นการไม่ทำร้ายผู้อื่นของพุทธศาสนาและการให้ความสำคัญกับบทบาทและสถานภาพของบุคคลในสถานการณ์ต่าง ๆ ของสังคมไทยน่าจะมีส่วนทำให้ทั้งชายและหญิงไทย มีกรอบแนวคิดแบบอุดมคตินิยม และสัมพัทธนิยมในระดับสูงอย่างคล้ายคลึงกัน

ข้อเสนอแนะ

- 1) จากการศึกษาความเชื่อในทางเพศแบบอนุรักษ์นิยมสัมพันธ์ในเชิงบวกกับการยอมรับการทำร้ายร่างกายภรรยา การปลูกฝังทัศนคติที่พึงประสงค์ให้ผู้เรียน ควรมุ่งเน้นไปที่การปลูกฝังความเชื่อที่สนับสนุนความเสมอภาค

ในบทบาททางเพศอย่างต่อเนื่อง โดยสอนถึงความเชื่อของสังคมต่อความเป็นเพศต่าง ๆ และผลที่ตามมา จัดกิจกรรมที่ช่วยให้สามารถมองเห็นความลำเอียงทางเพศในสังคม และในองค์กร/งานตำรวจ จัดให้มีการอภิปรายร่วมกันเกี่ยวกับลักษณะความเป็นชายและความเป็นหญิง ตลอดจนการที่คุณลักษณะเหล่านี้สามารถเติมเต็มซึ่งกันและกันในการทำให้บุคคล หรือกลุ่มคนทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่ร่วมกันได้อย่างเป็นสุข รวมถึง สร้างแนวคิดเกี่ยวกับการเป็นตำรวจที่เป็นมืออาชีพ โดยให้ความสำคัญทั้งกับคุณลักษณะที่เป็นหญิงและชาย และส่งเสริมให้นักเรียนนายร้อยตำรวจทั้งหญิงและชายได้ทำกิจกรรมที่หลากหลาย โดยไม่ต้องขึ้นกับเพศของตน นอกจากนี้ การพบว่านักเรียนนายร้อยตำรวจมีความเชื่อแบบอนุรักษ์นิยมมากกว่านักเรียนนายร้อยตำรวจหญิง จึงจำเป็นต้องมุ่งเน้นให้นักเรียนนายร้อยตำรวจชายมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่ส่งเสริมความเสมอภาคระหว่างหญิงชายเหล่านี้มากเป็นพิเศษ

2) ผลที่ได้พบว่ากรอบแนวคิดแบบอุดมคตินิยมสัมพันธ์ในเชิงลบกับการยอมรับการทำร้ายภรรยา ดังนั้น การส่งเสริมแนวคิด ไม่ทำร้ายผู้อื่น น่าจะเป็นสิ่งที่สำคัญ ซึ่งอาจทำโดยการปลูกฝังค่านิยมการช่วยเหลือเกื้อกูลกัน สอนการจัดการกับความขัดแย้ง โดยไม่ใช้ความรุนแรง จัดให้มีการอภิปรายเกี่ยวกับการใช้ความรุนแรงในรูปแบบต่าง ๆ ตลอดจน การละเมิดสิทธิมนุษยชนที่เกิดขึ้นในสังคมไทย และผลกระทบต่อบุคคล เพื่อให้ผู้เรียนจับใจต่อประเด็นเหล่านี้ รวมทั้ง ให้ความสำคัญกับบทบาทของตำรวจในการช่วยเหลือ และปกป้องผู้ที่ถูกทำร้าย

3) จากการศึกษาที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ยอมรับการทำร้ายร่างกายภรรยาในระดับต่ำ การจัดการเรียนการสอนสามารถมุ่งเน้นไปที่การให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานตำรวจ ได้มากขึ้น เช่น ให้ข้อมูลเกี่ยวกับสถิติที่เกี่ยวข้องและการจัดการกับคดีเหล่านี้ของกระบวนการยุติธรรม เชิญผู้นำองค์กรภาคเอกชนและผู้เสียหายมาเล่าประสบการณ์เกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมและสิ่งที่คาดหวังจากตำรวจ นำตำรวจที่มีประสบการณ์มาบรรยายเกี่ยวกับอุปสรรคที่จะต้องพบและวิธีการรับมืออย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ อย่างไรก็ตาม ควรให้ความรู้ผู้เรียนเกี่ยวกับความแตกต่างของบุคคลในการรับรู้การทำร้ายภรรยาและปัจจัยที่สัมพันธ์กับการรับรู้ดังกล่าว เพื่อให้ผู้เรียนตระหนักว่า อาจจะต้องติดต่อกับบุคคลที่มีมุมมองแตกต่างไปจากตน

4) เนื่องจากการศึกษานี้พบว่าเพศไม่สามารถทำนายการยอมรับการทำร้ายร่างกายภรรยาได้ ในขณะที่งานวิจัยอื่นที่ศึกษาตำรวจพบว่าตำรวจหญิงยอมรับการทำร้ายร่างกายภรรยาได้น้อยกว่าตำรวจชาย (Chu & Sun, 2014) จึงควรมีการศึกษาระยะยาว (Longitudinal Study) ว่านักเรียนนายร้อยตำรวจชายและหญิงมีการยอมรับการทำร้ายร่างกายภรรยา และความคิดความเชื่อที่เกี่ยวข้อง (เช่น ความเชื่อในบทบาททางเพศ กรอบแนวคิดแบบอุดมคตินิยม) ที่เปลี่ยนแปลงไปหรือไม่ อย่างไร เมื่อถูกหล่อหลอมเข้ากับวัฒนธรรมและสภาพแวดล้อมขององค์กรตำรวจ

รายการอ้างอิง

- ดวงพร บุญสม. 2557. "การศึกษาระดับความรู้ในการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนสังกัดกองบัญชาการตำรวจนครบาลตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. 2550." วารสารกระบวนการยุติธรรม 7, 1: 75-94.
- บุญเสริม หุตะแพทย์, ประกายรัตน์ ภัทรธิดิ และ กุลกานต์ อภิวัฒน์ลังการ. 2552. "รายงานการวิจัยเรื่องทัศนคติและบทบาทของทิมสหวิชาชีพต่อการแก้ไขปัญหาคความรุนแรงในครอบครัว." กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.

- สำนักงานสถิติแห่งชาติ. 2555. "การสำรวจสถานการณ์เด็กและสตรีในประเทศไทย พ.ศ. 2555." กรุงเทพฯ : สำนักงานสถิติแห่งชาติ.
- Alcorn, D. & Petrie, S. 1999. "Police burnout and attitudes to women and domestic violence." Paper presented at the Second Australian women and policing conference. Retrieved August 15, 2014 from www.aic.gov.au/media_library/conferences/policewomen2/alcorn.pdf
- Barnett T, Bass, K. & Brown, G. 1996. "Religiosity, ethical ideology, and intentions to report a peer's wrongdoing." *Journal of business ethics*, 15, 11: 1161-1174.
- Barnett, T., Bass, K. & Brown, G. 1994. "Ethical ideology and ethical judgment regarding ethical issues in business." *Journal of Business Ethics* 13: 469-480.
- Baron, R. M. & Kenny, D. A. (1986). "The moderator-mediator variable distinction in social psychological research : Conceptual strategic and statistical considerations." *Journal of Personality and Social Psychology*, 51 : 1173-1182.
- Chu, D. C. & Sun, I. Y. 2014. "Reactive versus proactive attitudes toward domestic violence: A comparison of Taiwanese male and female police officers." *Crime & Delinquency*, 60,2 : 216-237.
- Field, A., Miles, J., & Field, Z. 2012. *Discovering statistics using R*. London: Sage.
- Finn, J. 1986. "The relationship between sex role attitudes and attitudes supporting marital violence." *Sex Roles*, 14:235-243.
- Forsyth, D. R., Nye, J. L., & Kelley, K. N. 1988. "Idealism, Relativism, and the Ethic of Caring." *Journal of Psychology*, 122, 3, 243-248:
- Forsyth, D.R. 1980. "A taxonomy of ethical ideologies." *Journal of Personality and Social Psychology* 39: 175-184.
- Garcia-Moreno C., Jansen, H. A. F. M , Ellsberg, M. , Heise, L. , Watts, C. 2005. *WHO multi-country study on women's health and domestic violence against women*. Geneva, Switzerland: World Health Organization.
- Locke, L. M., & Richman, C. L. 1999. "Attitudes toward domestic violence: Race and gender issues." *Sex Roles*, 40, 3/4 : 227.
- MacKewn, A. & VanVuren, K. W. 2007. "Ethical Business Decision-Making: A Comprehensive Validation of Forsyth's Ethics Position Questionnaire." *The International Journal of the Academic Business*, 1, 1-2 : 19-24.
- Martin, S. L., Moracco, K. E., Garro, J., Tsui, A. O., Kupper, L. L. Chase, J. L. & Campbell, J. C. 2002. "Domestic violence across generations: findings from northern India." *International Journal of Epidemiology*, 31, 3 : 560-572.
- McHugh, M. C. & Frieze, I. H. 1997. "The measurement of gender role attitudes: A review and commentary." *Psychology of Women Quarterly*, 21, 1-16.

- Saunders, D. G., Lynch, A. B., Grayson, M., & Linz, D. 1987. "The Inventory of Beliefs about Wife Beating: The construction and initial validation of a measure of beliefs and attitudes." *Violence and victims* 2, 1: 39-57.
- Tu, S.H., & Liao, P.S. 2005. "Gender differences in gender-role attitudes: A comparative analysis of Taiwan and Coastal China." *Journal of Comparative Family Studies*, 36, 4 : 545-566.
- Ui, M. & Matsui, Y. 2007. "Japanese adults' sex role attitudes and judgment criteria concerning gender equality: The diversity of gender egalitarianism." *Sex roles*, 58 : 412-422.

គ.ជ.ប ២០១៥ ក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ ០១ ក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ គណនេយ្យ និងស្ថិតិ	០១ ០ គណនេយ្យ និងស្ថិតិ ០២ ១ ក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ ០៣ ០១ គណនេយ្យ និងស្ថិតិ ០៤ ០១ ០១ គណនេយ្យ និងស្ថិតិ ០៥ ០១ ០១ ០១ គណនេយ្យ និងស្ថិតិ	លោកស្រី គុណស្រី ឌីណា ណែន លោកស្រី គុណស្រី ឌីណា ណែន	០
ឧបនាយករដ្ឋមន្ត្រី	លោកស្រី គុណស្រី ឌីណា ណែន	លោកស្រី គុណស្រី ឌីណា ណែន	០

គ.ជ.ប ២០១៥ - គ.ជ.ប ២០១៦ ក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ
 គណនេយ្យ និងស្ថិតិ គណនេយ្យ និងស្ថិតិ គណនេយ្យ និងស្ថិតិ